

## Notiser

Bo Petersson har utgivit *Värdering och faktum: Studier i Hans Larssons moral-filosofi*, Centrum för tillämpad etik, Linköping 2004. Mikael Stenmark har utgivit en bok med titeln *How to Relate Science and Religion*, William B. Eerdmans Publishing Company, 2004. Vidare har Jane Rogin Nilsson och Joachim Siöcrona utgivit ett urval ur Spinozas *Tractatus Theologico-Politicus* under rubriken *Brännbara tankar år 1670 om religion och politik*, Hilaritas 2004 (se förlagets hemsida [www.hilaritas.se](http://www.hilaritas.se)).

Jens Johansson har doktorerat i praktisk filosofi med avhandlingen *Mortal beings: On the metaphysics and value of death*, Stockholm Studies in Philosophy nr 27, Almqvist & Wiksell 2005.

Jan Cederquist, tidigare copywriter, numera författare och kontrabasist, har utgivit en bok med den fyndiga titeln *Slumpen är ingen tillfällighet*, Bokförlaget Langenskiöld 2005.

Niklas Juth har doktorerat i praktisk filosofi på en tjock avhandling med titeln *Genetic information, values and rights: The morality of presymptomatic genetic testing*, Acta Universitatis Gothoburgensis, Göteborg 2005.

Karin Edvardsson, Sven Ove Hansson och Jessica Nihlén Fahlquist har i boken *Filosofins nya möten*, Gidlunds förlag 2005, samlat tjugo uppsatser skrivna av personer som alla är forskare vid avdelningen för filosofi vid KTH i Stockholm.

Torkel Franzén, verksam vid SICS och Luleå universitet, har utgivit en bok som heter *Gödel's Theorem: An Incomplete Guide to Its Use and Abuse* (A. K. Peters, Wellesley, Massachusetts, 2005). Som framgår av citat på pärmens baksida har den fått påfallande starka lovord av två verkliga experter på ämnet, nämligen Solomon Feferman och John W. Dawson.

Cambridge University Press har 2004 givit ut *Isaac Newton: Philosophical Writings*. Boken samlar filosofiskt intressanta avsnitt ur Newtons skrifter, exempelvis brev (Robert Boyle, Leibniz, Richard Bentley & Roger Cotes), avsnitt ur *Principia*, *Opticks* och det tidiga manuskriptet *De Gravitatione*. Redaktören Andrew Janiak inleder med en instruktiv översikt över ledmotiven, såsom rum och tid, kraftbegreppet, avståndsverkan och hypoteser.

Robert Callergård

Apropå verkligheten, så har superellipsens fader Piet Hein sammanfattat sin syn på den i följande fyrradning:

Nature it seems is the popular name  
 For milliards and milliards and milliards  
 Of particles playing their infinite game  
 Of billiards and billiards and billiards

Det finns säkert många människor som känner sig väldigt övertygade om att  $1 = 1$ . Men vad säger de då följande bevis för att  $1 = 2$ ?

Vi antar först att  $x = 1$ , och om vi sedan multiplicerar bägge leden i denna ekvation med  $x$ , så får vi som resultat att  $x^2 = x$ . Därefter minskar vi bägge leden med  $1$  och finner då att  $x^2 - 1 = x - 1$ . Därefter tillämpar vi regeln att  $a^2 - b^2 = (a + b)(a - b)$  på vänstra ledet och får då  $(x + 1)(x - 1) = x - 1$ . I denna ekvation dividerar vi sedan bägge leden med  $(x - 1)$  och får då  $x + 1 = 1$ . Eftersom  $x$  enligt vårt ursprungliga antagande var lika med  $1$ , så får vi då det utlovade resultatet att  $2 = 1$ .

*Kristoffer Ahlström* är doktorand i teoretisk filosofi i Göteborg, *Per Bauhn* är professor i praktisk filosofi i Kalmar, *Lars Bergström* är redaktör för denna tidskrift, *Kajsa Bråting* är doktorand i matematikhistoria, *Sören Halldén* är professor emeritus i teoretisk filosofi i Lund, *Konrad Marc-Wogau* var professor i teoretisk filosofi i Uppsala, *Anne-Marie Landtblom* är docent i neurologi vid Motala Lasarett, *Ragnar Ohlsson* är professor i praktisk filosofi i Stockholm, *Sören Stenlund* är professor i teoretisk filosofi i Uppsala och *Anders Öberg* är universitetslektor vid matematiska institutionen i Uppsala.