

Sven Danielsson

## *Blooms Tes*

Blooms Tes, "No sport from a miss", brukar ju antas innebära att inget (icke analytiskt) påstående om Molly kan härledas ur en premismängd som inte innehåller åtminstone något påstående om Molly. Tesen är tilltalande, men det finns starka invändningar mot den:

Betrakta följande påståenden: (1) Molly är mullig. (2) Stephen är slank. (3) Stephen är inte slank. (4) Molly är mullig, eller också är Stephen slank. Påståendet (1) är uppenbarligen en utsaga om Molly, medan (2) och (3) lika uppenbart *inte* handlar om Molly. Om nu (4) handlar om Molly, så är Blooms Tes felaktig, därför att (4) följer ur (2). Och om (4) inte handlar om Molly, så är Blooms tes felaktig därför att (1) följer ur (3) och (4). Alltså måste Blooms Tes överges, åtminstone i denna form.

Den kunde förstås försvaras i formen: Inget påstående, som handlar bara om Molly, kan härledas ur premisser som handlar bara om andra.

En annan version vore: Inget påstående om Molly kan härledas ur en mängd *sanna* premisser som inte innehåller åtminstone något påstående om Molly. Frågan om (4) handlar om Molly görs beroende av sanningen hos (2) och (3). Om Stephen är slank, så handlar (4) inte om Molly. Om Molly är mullig, så handlar den inte heller om Stephen.

(För uppslaget till denna version som, tror jag, i en mer generaliserad form skulle kunna innebära betydande nyvinningar i den semantiska teoribildningen – man har ju brukat anta att en sats sanningsvärde beror på vad den handlar om – står jag i tacksamhetsskuld till Lars Bergströms resonemang på sidan 9 i Filosofisk tidskrift nr 4 1984.)

Filosofisk tidskrift 1985 nr 4, 40